

Uchwała komisji habilitacyjnej

z dnia 2 czerwca 2016 r.

zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych

dr. Arkadiuszowi Radwanowi

Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. 2014, poz. 1852 ze zm.), § 15 ust. 1 rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2014, poz. 1383), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 2 lutego 2016 r. powołującej komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego pana dr. Arkadiusza Radwana podjęła, w głosowaniu jawnym:

uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Radwanowi stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo

UZASADNIENIE

I. Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek pana dr. Arkadiusza Radwana skierowany do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w którym wskazał Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

W uchwale z dnia 2 lutego 2016 r. Centralna Komisji do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Arkadiusza Radwana w składzie:

prof. dr hab. Janusz Strzępka – przewodniczący

dr hab. Krzysztof Oplustil – sekretarz komisji

prof. dr hab. Mirosław Stec – recenzent

dr hab. Rafał Adamus – recenzent

dr hab. Piotr Pinior – recenzent

prof. dr hab. Wojciech Pyziół – członek komisji

dr hab. Aleksander Witosz – członek komisji.

II. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy). Kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego habilitanta określa § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165), zaś kryteria oceny dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 powołanego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 54 ustawy z 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014, poz. 1198 ze zm.) do przewodów habilitacyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy (tj. 1 października 2014 r.) stosuje się przepisy dotychczasowe. Ponieważ przewód w niniejszej sprawie został wszczęty po dacie wejścia w życie ustawy z 11 lipca 2014 r., mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2014, poz. 1383).

III. 1. Pan dr Arkadiusz Radwan wskazał, jako główne osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy monografię „*Ius dissidentium. Granice konsensusu korporacyjnego i władzy większości w spółkach kapitałowych*”, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2016, ss. 621. Ponadto habilitant w załączniku nr 5 do wniosku o wszczęcie przewodu habilitacyjnego zamieścił wykaz wszystkich innych, po ww. monografią, opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora prac naukowych.

Ponadto Habilitant przedstawił informację o osiągnięciach dydaktycznych i popularyzatorskich a także współpracy z organizacjami i towarzystwami naukowymi.

III. 2. W przewodzie habilitacyjnym zostały złożone trzy recenzje sporządzone przez: prof. dr hab. Mirosława Steca, dr hab. Rafała Adamusa i dr hab. Piotra Pinióra. Wszyscy recenzenci byli zgodni, że przedstawiona przez Habilitanta monografia „*Ius dissidentium. Granice konsensusu korporacyjnego i władzy większości w spółkach kapitałowych*”, Warszawa 2016, wypełnia lukę w polskiej literaturze prawniczej w zakresie prawa prywatnego. Autor wykazał się nie tylko dogłębną znajomością prawa spółek, lecz także związanych z nią zagadnień prawno-konstytucyjnych i prawno-gospodarczych. Monografia ma także znaczenie dla praktyki stosowania prawa, gdyż omawiane w niej problemy mają współcześnie coraz większe znaczenie praktyczne.

III. 3. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że najważniejszym osiągnięciem naukowym Habilitanta w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, po uzyskaniu przez niego w 2005 r. stopnia doktora, jest monografia „*Ius dissidentium. Granice konsensusu korporacyjnego i władzy większości w spółkach kapitałowych*”, Kraków 2016. Liczy ona 621 stron, w tym 616 stron tekstu. W monografii wykorzystano blisko 800 pozycji literatury, w tym prawie 300 w językach obcych.

IV. Działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy komisja habilitacyjna po przeprowadzeniu dyskusji i biorąc pod uwagę:

1. ocenę dorobku naukowego dr Arkadiusza Radwana i jego wkładu w rozwój nauki prawa, w szczególności prawa prywatnego, oraz ocenę jego aktywności naukowej dokonanej pod kątem spełnienia przesłanek określonych w art. 16 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy oraz w § 4 i 5 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r.,

2. treść autoreferatu habilitanta i jednoznacznie pozytywne recenzje jego dorobku i aktywności naukowej, sporządzone przez prof. dr hab. Mirosława Steca, dr hab. Rafała Adamusa i dr hab. Piotra Pinióra,

postanowiła podjąć w jawnym głosowaniu jednomyślnie (sześcioma głosami obecnych in personam na posiedzeniu członków oraz dr hab. Piotra Pinióra, który połączył się za pośrednictwem Skype'a) uchwałę **wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Radwanowi stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo.**

Prof. dr hab. Janusz Strzępka - przewodniczący

Prof. dr hab. Mirosław Stec - recenzent

Dr hab. Rafał Adamus - recenzent

Dr hab. Piotr Pinior - recenzent

Prof. dr hab. Wojciech Pyziół - członek komisji

Dr hab. Aleksander Witosz - członek komisji

Dr hab. Krzysztof Oplustil - sekretarz komisji