

Jednolity w całej UE standard ochrony

Reguły przenoszenia biznesu do innego państwa członkowskiego UE są w wielu krajach niezgodne z prawem unijnym. Do takiego wniosku doszedł Trybunał Sprawiedliwości UE w wyroku z 25 października 2017 r. w sprawie Polbud Wykonawstwo (sygn. akt C-106/16). Wskazał, że polski kodeks spółek handlowych w zakresie wykreślenia spółek z rejestru w bezprawny sposób ogranicza unijną swobodę przedsiębiorczości.

Unijni sędziowie nie kryją, że co kraj, to problem. W efekcie swoboda pozwalająca na przenoszenie biznesu jest fikcją. Komisja Europejska chce to wreszcie zmienić.

– Zbyt często zdarza się, że spółki w Unii Europejskiej napotykały przeszkody w poszukiwaniu możliwości rynkowych za granicą. Chcę to zmienić i unowocześnić przepisy prawa spółek. Chciałabym zaoferować uczciwym przedsiębiorcom możliwość wyboru miejsca prowadzenia działalności gospodarczej oraz tego, w jaki sposób chcą rozwijać lub reorganizować swoją działalność gospodarczą – zapowiedziała kilka dni temu Věra Jourová, unijna komisarz do spraw wymiaru sprawiedliwości, konsumentów i równouprawnienia płci. Przyznała, że obecnie obowiązująca dyrektywa w sprawie transgranicznego łączenia się spółek kapitałowych jest niewystarczająca.

Lepiej dla małych

Jak dokładnie będą wyglądały rozwiązania, jeszcze nie wiemy. To zależy od woli Parlamentu Europejskiego i Rady UE. Komisja natomiast chciałaby przede wszystkim dokonać harmonizacji przepisów regulujących przenoszenie, łączenie i podział spółek. Tak by przykładowo polska spółka mogła przenieść działalność na Słowację na dokładnie tej samej zasadzie, na której obecnie słowacka może rozpocząć biznes w Polsce. O co dziś trudno, bo wiele polskich sądów piętnuje trudności przed przedsiębiorcami.



DR HAB. ARKADIUSZ RADWAN

prezes Instytutu Allerhanda, był członkiem grupy eksperckiej, która przygotowała pakiet legislacyjny będący podstawą propozycji przedłożonych przez KE

Mobilność transgraniczna jest faktem, choć brak klarownych ram prawnych czyni ją kosztowną, a przez to dostępną dla nielicznych i obciążoną ryzykiem prawnym. Dotyczy to zwłaszcza fuzji transgranicznych, które są wprowadzanie możliwe na podstawie dyrektywy z 2005 r., ale akt ten ma wiele niedoskonałości. Wiąza się one głównie z tym, że dyrektywa z 2005 r. miała charakter harmonizacji minimalnej, pozostawiając państwom członkowskim daleko idącą dowolność w zakresie ochrony wierzycieli i wspólników mniejszościowych. W konsekwencji doszło do powstania zróżnicowanych i często niepasujących do siebie rozwiązań. Nieprzystawanie do siebie regulacji krajowych było barierą, ponieważ fuzja transgraniczna zawsze dokonuje się na styku dwóch porządków prawnych i wymaga ich wzajemnego dostosowania. Podział transgraniczny co do zasady nie był możliwy, a podobny rezultat biznesowy trzeba było osiągać przez skompli-

kowane i kosztowne procedury. Dodatkowo część mobilności transgranicznej dokonywała się w szarej strefie – brytyjskie spółki bezkapitałowe zakładane po minimalnym koszcie stały się na kontynencie popularnym wehikulem do prowadzenia nawet drobnego biznesu. Duża część tych spółek nie spełniała jednak chociażby wymogów sprawozdawczości rachunkowej. Nowy pakiet zaproponowany przez Komisję Europejską ma na celu obniżenie kosztów mobilności transgranicznej spółek, a przez to udostępnienie jej większej liczbie podmiotów, nie tylko tych, które stać na poniesienie ogromnych kosztów obsługi prawnej. Pełna harmonizacja w zakresie procedury i instrumentów ochrony wierzycieli oraz wspólników mniejszościowych zapewni jednolity w całej UE standard ochrony. Twórcy projektu dokonali przeglądu instrumentów znanych w różnych państwach członkowskich i wybrali te, które gwarantują wysoki poziom ochrony przy możliwie najniższym koszcie dla spółek. ©P

stosować wobec mikro- i małych przedsiębiorstw, a inne w średnim i dużym biznesie. W przypadku przenoszenia działalności tych drugich będzie stosowana procedura sprawdzenia, czy plany nie zmiernają do naruszenia bądź obejścia prawa.

Ochrona praworządności

– Operacje związane z transgranicznym przenoszeniem działalności będą objęte skutecznymi gwarancjami w zakresie zwalczania nadużyć służących obchodzeniu przepisów podatkowych. niweczeniu

operacje nie doprowadzą do pokrzywdzenia osób trzecich, głównie wierzycieli, mniejszościowych akcjonariuszy oraz pracowników. A także czy planowane działania nie służą obejściu krajowego prawa podatkowego. Raport niezależnego eksperta będzie sporządzany w sprawach dotyczących średnich i dużych przedsiębiorstw.

Dla zapewnienia uczciwości transakcji zwiększą się też obowiązki menedżerów spółek. Konieczne stanie się przygotowywanie kompleksowych informacji dla akcjonariuszy